

目 錄

前言：三國的兩部歷史——兼談心理學家的歷史觀…………… 8

江 東 驚 變

1	意外中選的異類……………	14
2	三次致命的刺殺……………	19
3	熱愛何嘗不是傷害……………	24
4	死神催逼下的抉擇……………	29
5	無中生有的褒獎……………	34
6	兩個太陽下的陰影……………	39
7	老大沒那麼好當……………	45
8	“兩個凡事”的做法……………	50
9	又一起家國慘禍……………	55
10	勵志女神的誕生……………	60
11	可怕的家族魔咒……………	66
12	就是要證明自己……………	71
13	情深義重的叛徒……………	76

赤 壁 之 戰

14	最可怕的敵人來了……………	82
15	送上門來的機會……………	87
16	幸與不幸的糾結……………	92
17	抓住一個大漏洞……………	97
18	被逼著冒一把險……………	102
19	要的就是你的憤怒……………	107

20	生氣竟然很神奇	112
21	忘了最重要的話	117
22	砍斷所有的退路	122
23	幸運與幸運的對決	128

荊州恩怨

24	勝利之後的失敗	134
25	英雄與英雄的較量	139
26	被辜負的溫柔	144
27	悲痛的雙重代價	150
28	萬般唯有讀書好	155
29	土地能不能換和平	160
30	干戈如何化玉帛	165
31	把選擇當成測試	170
32	想起了“玉女心經”	175
33	捧殺猛於棒殺	180
34	邁入天驕的殿堂	185

夷陵之戰

35	將孫子裝到底	192
36	感情與利益的博弈	197
37	何妨一當人下人	202
38	罵辭背後的心境	207
39	小字輩的大角色	212
40	堅定是最重要的美德	217
41	天下英雄誰敵手	222

42	一個危險的信號	227
----	---------	-----

稱帝江東

43	還是中了激將法	234
44	天曉得的大難題	239
45	又一個危險信號	245
46	五十步笑百步	251
47	想出了一條妙計	256
48	書中自有帝王師	261
49	一口三十年的惡氣	266

落日昏暉

50	完全複製的劇情	272
51	一個驚天的秘密	277
52	顏面掃地的傷害	282
53	在恐懼中“復活”	288
54	不可彌合的裂痕	293
55	一個無比“正確”的錯誤	298
56	骨肉相殘的悲劇	303
57	殺人何嘗須用刀	308
58	大限之前的醒悟	313
59	臨時只能抱佛腳	318
60	生子當如孫仲謀？	323

	後記	328
--	----	-----

	附錄：本書心理學精要	330
--	------------	-----

前言

三國的兩部歷史

——兼談心理學家的歷史觀

在中國人的心目中，三國這段歷史有著特殊的地位。但稍一深究，就會發現無論是其存續的時間長短，還是對整個歷史進程的作用，都與它所表現出來的巨大影響力嚴重不符。

這是因為，三國一直有兩部歷史。其中的一部歷史靜靜地躺在故紙堆中，問津者寥寥無幾，而另一部歷史則在田間地頭、市井巷陌為人所津津樂道。前者就是以《三國志》為代表的所謂“正史”，而後者就是以《三國演義》為代表的，包括小說、戲劇、民間傳說等多種傳播形式的“非正史”。

三國在中國、乃至在整個中華文化圈的巨大影響力，顯然來自後者。這是一個讓執著於歷史真相的歷史學家們頗感無奈及尷尬的事實，但這一事實，卻也正是驗證心理學上的“易得性直覺”的最佳例證。從人類的認知機制來看，那些形象具體、活色生香、充滿想像、飽含情感的信息自然更容易被吸收、被認可、被傳播。

西哲培根有云：“讀史可以明智”。我們回望歷史，就是為了從中汲取智慧，以更好地走向未來。那麼，問題就來了。

我們應該讀甚麼樣的史呢？

歷史學家們當然希望人們去讀他們眼中的正史，而不要以訛傳訛那些非正史。但是，心理學家的歷史觀似乎卻有所不同。

首先，心理學家認為從來不存在絕對真實的歷史。

心理學家烏瑞克·奈塞爾在美國穿梭機“挑戰者號”爆炸的那個早晨，詢問埃默里大學的一組大學生，他們第一次聽到這個消息時處於甚麼

樣的情形。所有被詢問的學生都寫下了清晰的記錄。大約三年後，他讓44個依然在校的學生再次回憶當時的情形。在這後寫的回憶錄中，沒有一份與當年寫的完全吻合，約有四分之一的學生寫下的完全是錯誤的。

哈佛大學心理學系主任、著名記憶學專家丹尼爾·夏科特所著的《記憶的七宗罪》一書，則告訴我們健忘、分心、空白、錯認、暗示、偏頗、糾纏等七種背離真實狀況的現象普遍存在每一個人身上。

可見，記憶並不那麼靠譜，而歷史作為人類的集體記憶，在其記錄者的概括、刪減以及有意無意的扭曲的過程中自然也會出現無可避免的偏差。

所以，歷史必然不可能全然真實。如果一定堅持說，唯有讀正史才能使人明智，那就是泥古不化了。

其次，心理學家秉持“知方為有，信即為真”的特殊歷史觀。

人類不是上帝，不可能全知全覺。比如，在人類沒有發現細菌之前，人們並不知道有細菌的存在。所以，只有被人們認知到的，才是“有”的，除此之外的事物，只能歸結為“沒有”或“不存在”。

而那些有幸被歸為“有”或“存在”的事物，也只有人們信了，才算是真的。這就是“信以為真，不信以為假”。

心理學上的安慰劑效應，說的是病人雖然獲得無效的治療，但卻因相信治療有效，而讓症狀得到舒緩的現象。比如，美國有位二戰老兵，經診斷，他疼痛了五年的膝蓋患有退行性關節炎。醫生對他施行了全身麻醉，然後在膝蓋的皮膚上切了一個口子，並沒有做真正的手術。但這位老兵事後卻覺得膝蓋完全好了，而且多年來第一次可以不依靠拐杖行走。即便醫生事後告訴他真相，他也絕不相信自己接受的只是“安慰性診療”。

只要信以為真，就會對人產生影響。只有信以為真，才會對人產生影響。這一認知規律同樣也適用於歷史之於後人的作用。

在《三國演義》中，溫酒斬華雄是關羽的英雄壯舉，草船借箭是諸葛亮的神機妙算。試問又有多少人知道，在《三國志》中華雄是孫堅殺的、草船借箭是孫權所為呢？又有多少人願意相信這真實的歷史呢？

清王朝的奠基者努爾哈赤對《三國演義》深信不疑，從中學了周瑜的反間計，竟然真的害死了大明朝的護國長城袁崇煥。這起作用的顯然不是真實的歷史吧？

“穆桂英掛帥”、“十二寡婦征西”這些楊門女將的故事膾炙人口，流傳甚廣。可是，其中最重要的主角穆桂英壓根兒就不存在，甚至連穆桂英的丈夫楊宗保也是個子虛烏有的人物。儘管如此，卻並沒有影響到楊家將的故事激勵著無數男兒熱血沸騰，盡忠報國。

隋文帝楊堅在尚未奪得帝位之前，因為容貌出眾、有王者之相，遭到嗜殺成性的北周宣帝宇文贇的猜忌，面臨性命之憂。堅信楊堅必成大業的術士來和，卻在受宇文贇指派為楊堅看相後，刻意回護楊堅，說他最多只是大將軍之相，從而幫楊堅保住了性命。這不是“信則靈”，又是甚麼？

再如，我們都知道神話、童話、寓言都不是真實的，但卻決不能說它們起不到教誨作用。

所以，與歷史學家不同，心理學家更為關注的是那些被人們信以為真的歷史，以及這樣的歷史到底能發揮甚麼樣的作用與影響，而不一定去苦苦追求所謂的歷史真相到底是甚麼。

說到這裡，就有必要轉回來談談三國的兩部歷史了。因為，這牽涉到“心理三國”系列作品創作藍本的選擇問題。

“心理三國三部曲”〔《心理關羽》（繁體字版書名為《心理關雲長》）、《心理諸葛》（繁體字版書名為《諸葛亮心戰》）、《心理曹操》（繁體字版書名為《曹操心戰》）〕是嚴格依照羅貫中著、吳郡綠蔭堂藏版《李卓吾先生批評三國志》（即《三國演義》的前身）的敘事進程展開的。而“心理三國·逆境三部曲”（《劉備心戰》、《孫權心戰》、《司馬懿心戰》）則有所不同。

這有兩個原因。

首先，《三國演義》褒揚劉備過甚，太過背離現實。比如，劉備兵敗徐州，在逃亡途中路遇獵戶劉安，為了表現劉備的仁德深得人心，《三國演義》設計了劉安殺妻、用妻子的肉款待劉備的情節。但是，這樣的情節，實在太過殘忍血腥，我在《劉備心戰》中就棄之不用了。另外，也有

一些情節根據心理邏輯的演進需要，適當採用了《三國志》的說法。比如，關於劉備皇叔身份的一些描述。

其次，在《三國演義》中孫權和司馬懿並非第一陣列的主角，故而對他們人生歷程的交待存在大量欠缺，這直接影響到對他們的心理演化進程分析的完整性。為作彌補，我只能從《三國志》、《資治通鑑》等正史中擷取資料，並與《三國演義》對接融合。這顯然不是一件輕鬆愉快的事情，但也只能勉力為之。最後呈現出來的《孫權心戰》和《司馬懿心戰》其實是一個《三國演義》和《三國志》的雜合本，這多少讓我心裡有一些糾結。

不過，在寫作過程中，偶然翻到《隨筆》雜誌（2014年第3期）上沈寧先生所寫的一段話：“事實上，《三國志》也已經有了演義的筆法，特別是裴松之的小註，記錄了許多演義故事。而《三國演義》則也是七分實三分虛，用了很多裴松之的小註故事，把《三國演義》稱為史傳，也是可以的。所以我想，古人做史都並不能絕對避免演義筆法，現今史家也沒有甚麼理由，動輒以雜有演義而否定記史的文章。”這段話於我，自然是心有戚戚焉，也讓我大為釋然。

另外，要特別提出的是，儘管心理學家不會斤斤苛求百分百的歷史真實，但這並不表明心理學家完全反對追求歷史真實，更不會刻意偏愛野史傳說。我之所以要為“心理三國”系列作品參考藍本的選擇大費周章予以說明，完全是因為三國有兩部歷史的特殊性。除了三國之外，“心理說史”系列的其他作品因為不存在影響遠勝正史的演義故事，也就無須多費口舌了。

事實上，運用心理邏輯去分析歷史，反而更能判斷出正史中相互矛盾的一些記載的真偽。

比如，關於春秋末期吳國權臣伯嚭的命運就有兩種記載。《史記》中說越國吞吳後，伯嚭為勾踐所殺。而《左傳》則記載伯嚭再討得勾踐歡心，繼續在越國擔任太宰。

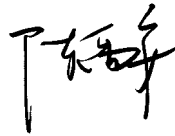
《史記》《左傳》均為正史，到底哪一個的記載是真的呢？

《史記》是司馬遷所著，《左傳》則是根據魯國國史《春秋》編成的，

而《春秋》經過了孔子的筆削。司馬遷境遇坎坷，《史記》中處處可見他自澆內心塊壘的情感筆觸。孔子首創春秋筆法，並不大肆表露情感傾向，從而更不可能擅改歷史。從司馬遷和孔子價值觀念來看，兩人均會忠心擁護“讓伯嚭去死”，但孔子卻站在自己的相反立場，保留了關於伯嚭繼續在越國擔任太宰的記錄，顯然更具可信度。而司馬遷對伯嚭命運的處理，更可能是為了宣揚正義而做了曲筆處理。

所以，我在“心理吳越三部曲”中採納了《左傳》的說法。

當然，這也只是我對歷史真相的一種選擇。我們必須明白，這世上其實哪有甚麼正確的選擇？我們所有的努力無非是讓自己的選擇變得正確罷了。



2014年11月23日星期日

晚 20:26 於別館 13B

江東驚變

1 意外中選的異類

沒有人願意在猝不及防間被命運推上風口浪尖，但十九歲的孫權卻不得不接受這樣的安排。

古羅馬哲人塞涅卡曾經說過：“當充足的準備碰上機會，就是好運氣”。孫權碰到的似乎不是好運氣。因為，當機會來臨的時候，他根本就沒有做任何準備。

這個所謂的機會是穿著噩耗的外衣而突然降臨的。

孫權的長兄孫策在雄姿英發、如日初升的壯麗時刻，竟慘遭刺殺，走到了生命的盡頭。這個時候，孫策才剛剛二十六歲。

孫策雖然只有二十六歲，但他已經達成了絕大多數六十二歲的人也無法企及的輝煌成就。只是，命運不肯再多給孫策一點點時間了。否則，這個人送外號“小霸王”的年輕俊傑，不知道還將開創何等轟轟烈烈的豐功偉績。

臨終之前，孫策決定將他幾乎憑藉一己之力打下來的江東六郡八十一縣交給他的長弟孫權。孫策的兒子尚在襁褓之中，他只能選擇兄弟來當繼承人。

這是一個讓所有人都深感意外的決定！因為孫權是一個不折不扣的異類。

說孫權是異類，首先體現在他的外貌特徵上。

孫權的父親孫堅和嫡妻吳氏一共生了四個兒子，分別是孫策、孫權、孫翊和孫匡。除了孫權之外，其他三兄弟都繼承了父親的外貌特徵，個個面容俊朗、英氣勃發。當時的人還因此特別稱孫策為“孫郎”。

唯獨孫權卻是藍眼睛，紫鬍鬚，臉頰方正，嘴巴很大（碧眼紫髯，方頭大口），看上去不像是江南吳郡人，倒像是個西域胡人。雖

然孫權也算是相貌堂堂，但和另外幾個兄弟卻明顯長得不一樣。幸好他的母親根本不可能有機會與胡人接觸，否則人們甚至可能懷疑孫權的生物學父親到底是不是孫堅。

那麼，為甚麼孫堅夫婦都是黑眼睛，卻會生出一個藍眼睛的兒子來呢？

瑞士聯邦技術研究所生物科學與工程學院對白眼睛果蠅胚胎的一項研究發現，並不需要基因突變，僅僅改變胚胎發育時的環境溫度（胚胎周圍液體溫度從 25℃ 提高到 37℃），就可以讓果蠅出現從白眼睛到紅眼睛的重大變異。

由此推測，孫權的碧眼紫髯很可能也是其母在懷孕期間遭到了某種環境因素變化的影響所致。

孫權與其他幾位兄弟的不同之處不僅僅反映在外形容貌上，也體現在性格氣質上。

孫氏兄弟的父親孫堅是一個驍勇剛烈霸氣十足的人，他的發跡史簡直就像是一個傳奇，而這完全得益於他的這種攻擊性極強的睥睨一切的個性。

孫堅十七歲時，跟著父親乘船去錢塘（今浙江杭州），快要靠岸時正碰上海盜劫掠財物，在岸上分贓。過往船隻嚇得不敢靠岸。孫堅見了，卻對父親說：“此賊可擊，請討之。”他提刀上岸，大步奔走，一面走，一面用手指東劃西，口中唸唸有辭，似乎是在指揮部署人眾，圍剿海盜。海盜們遠遠望見這情形，以為是官兵前來緝捕，驚慌失措，紛紛扔下財貨，四散逃竄。孫堅不依不饒，一直到追殺了一名海盜才回來。孫堅因此名聲大振，隨後被郡府徵召，代理校尉之職，從此開啟了他的發跡之路。

孫策、孫翊等三兄弟不但完全繼承了父親孫堅容貌俊朗的外貌特

徵，也完全繼承了他凌厲豪放的性格特徵。

比如，孫策在孫堅意外身亡後，投奔了孫堅的舊主袁術。有一次孫策部下的一個騎兵觸犯了軍法，為了逃避責罰，他逃進了袁術的軍營，藏到馬廄裡面。孫策毫無顧忌，直衝進袁術營中，將這個騎兵搜出，就地斬首，然後才去拜見袁術謝罪。袁術心裡很不痛快，但也只能說：“正該如此！”這件事極大地提高了孫策的威望，卻也讓袁術對孫策充滿了忌憚之心。而此時的孫策，還不到二十歲。

綜合而言，孫策兄弟從父親身上繼承的過人的膽識以及超強的攻擊性，均是基因使然。甚至連他們最小的妹妹孫仁也繼承了這一好勇鬥狠的基因。孫小妹後來嫁給梟雄劉備為妻。新婚之夜，見慣世面的老江湖劉備猛然見到婚房裡擺滿刀槍劍戟，夫人的侍女們個個是舞刀弄槍的好手，也著實嚇了一大跳。

在一項重要的生物遺傳學研究中，科學家們發現了單胺氧化酶的作用。單胺氧化酶是大腦中一種掌管不同神經遞質的酶（神經遞質是大腦中神經元之間進行聯繫的一種特定化學物質）。同時，它還能保證神經元之間的平穩交流。而那些帶有單胺氧化酶 A 基因缺陷的人類以及動物，被證實具有更大的暴力傾向。

從孫家父子的情形來看，從孫堅到孫策，很可能都是帶有單胺氧化酶 A 基因缺陷的。所以，他們個個英武逼人，動輒就對敵人發起暴力性攻擊。但是，在孫權身上，很可能沒有這種基因缺陷。因為孫權的性格沉穩含蓄，低調內斂，簡直就不像是孫家兒郎！

在人類對他人的認知評判中，存在著一種“自我形象偏見”。即人們傾向於根據自己的人格（性格）特徵，來評價他人人格（性格）特徵與自己的相同及不同之處。

心理學家列維奇曾經讓一群被試用 20 個不同的形容詞來評價他

們的真實自我。每個形容詞代表著一種評判的維度。同時，被試也被要求用這些形容詞來對其他人（包括家庭成員，好朋友，最不喜歡的老師，所認知的最特別的人等等）。

結果，列維奇發現，被試對自己做出最積極評價的那些維度，同時也正是他們評價他人時最重要的維度。比如，一個被試對自己的熱心助人有著最積極的正面評價，當他評價他人時，這個特點就會成為他的一種最重要的衡量標準。再如，一個被試為自己的勇敢無畏的性格而自豪，那麼，那些膽小怕事的人，就會得到他最負面的評價。

對孫策來說，英武豪邁、膽略過人就是他自己最為看重的性格特質。在自我形象偏見的作用下，沉悶內向有餘、勇毅明顯不足的孫權顯然不可能成為孫策的“最愛”。最有可能成為孫策“最愛”應該是孫家的三郎孫翊。

孫翊不但在外形容貌上與孫策十分相似，在性格特徵上也是如出一轍。可以說，孫翊和孫策完全是一個模子裡印刻出來的親兄弟，而孫權和他們倆相比，則完全像是一個外人。

也許有人會說，孫策選擇孫權，是因為他剛好是年紀最大的弟弟。但事實上，孫翊僅僅比孫權小了一歲，也已經十八歲了。

孫家的兒郎一向早熟早慧，很早就能承擔起軍國重任，這也是得益於孫堅的言傳身教。

孫堅本人出身布衣，十七歲孤身擒拿海盜，二十八歲時黃巾起事，孫堅藉此亂世而發，僅僅三年後，就以赫赫軍功而被朝廷封為長沙太守，很快又被封為破虜將軍、烏程侯。

孫堅在三十五歲時英年早逝，此時的孫策只有十七歲，就毅然承擔起了一家之重。四年之後，孫策帶著父親的一部分舊部，加上新招募的幾千人馬，開始創業，僅用兩三年時間就打下了江東的丹陽、

吳、會稽三郡，又向西攻佔了豫章、廬陵、廬江三郡，一時間擁地千里，稱霸江東。後來，孫策二十五歲時，就被由曹操控制的朝廷封為討逆將軍，吳縣侯。就連老謀深算的曹操，忌憚孫策的英勇無敵，也不得不將曹仁的女兒嫁給孫策的小弟孫匡，以示籠絡。

年已十八歲的孫翊繼承了父兄的相同氣質與能力，英氣逼人。孫翊雖然比孫權小了一歲，但這一歲根本無關緊要。孫翊可以說就是給孫策量身定做的繼承者。

最早發跡的豪強袁術，在目睹了孫策的英姿颯爽後，連連感歎：“如果我袁術也有像孫策這麼樣的一個兒子，就是死了也沒甚麼好遺憾的”。（使術有子如孫郎，死復何恨？）袁術感歎自己沒有一個像孫策這樣的兒子，可以繼承自己的事業。那麼，現在，孫策已經有了孫翊這麼一個酷似自己的接班人，也就用不著像袁術那樣浩歎遺憾了。

事實上，自我形象偏見不僅對孫策有影響，對所有的人都有影響。以張昭為首的一幫江東重臣，也據此推斷，有長兄之風的孫翊是最合適的接班人。張昭等人雖然心傷孫策英年不永，擔心外敵覬覦侵襲，但一想到有“小孫策”孫翊在，整個江東的氛圍必將一如既往，也就放下了一大半心。

但是，誰也沒想到，孫策竟然會選擇在生物學特質與人格氣質上均與自己格格不入的孫權。那麼，到底是甚麼原因導致孫策大違常理，把江東之主的這一副重擔交給異類孫權呢？

心理感悟 機會往往是留給沒做準備的人的。

2 三次致命的刺殺

這還得從孫策為甚麼會英年早逝說起。

孫策之死，看似純屬意外，其實是複製了其父孫堅猝然暴死的死亡模式。

當初，孫堅奉袁術之命，征討劉表，擊敗了劉表手下大將黃祖。黃祖倉皇逃竄，孫堅一時性起，單人獨騎，奮力追趕，追至峴山，被黃祖部下一箭射殺。

孫堅作為一軍之主將，本該居中指揮，而不是徒逞匹夫之勇，衝鋒陷陣。但孫堅的個性以及此前戰無不勝的經歷，導致他越來越過度自信和自我膨脹，堅信自己天下無敵，沒有任何人可以傷害自己，結果中了敵人的冷箭而死。

孫策複製了孫堅的長相與個性，而他的成功比起孫堅似乎來得更加容易，這也使得孫策同時複製了父親以過度自信和自我膨脹為主要特徵的思維模式和行為模式。

孫策在攻佔江東六郡時，原吳郡太守許貢奮力抵抗不敵。後來，許貢偷偷寫信給曹操，說孫策之勇悍無匹，與西楚霸王項羽相似，希望朝廷趕快將孫策徵召至朝廷任職，以免養虎貽患。不巧的是，許貢的這封信在渡江時被孫策的守將搜獲。孫策大怒，立即下令將許貢全家絞殺。但是，許貢的三個門客卻逃了出去，一直想著為主人報仇。

孫策特別喜歡打獵，玩得興起時，常常是單人獨騎，深入山林，根本不顧及隨身護衛是否能跟得上自己。他用武力征服江東六郡，結怨頗多，但他絲毫不以為意，仍是肆無忌憚地放縱個性，恣意行事。

孫策的這一行為特點被許貢的門客察知後，他們謀劃趁著孫策出獵的時機，埋伏在山中，等到孫策縱馬追獵時，用上過毒藥的箭頭，

致孫策於死地。孫策自以為神威凜凜，天下無敵，根本不加設防，結果落入了許貢門客設下的陷阱，身中數箭，甚至連臉上也中了一支毒箭。

孫策奮起神勇，將許貢的三位門客殺死，但箭毒已深入骨中。

至此，孫策可以說是“完美複製”了他父親孫堅的死亡模式。但他比孫堅要幸運得多，孫堅是一箭斃命，孫策卻因救治及時，尚有一綫生機。

醫者為孫堅療傷後，特別叮囑他說：“箭毒已入骨，必須靜心休養一百天，不得動氣。一旦怒氣衝激，箭瘡就難治了。”

以孫策生龍活虎般的個性，要他像老僧入定那樣靜心休養，簡直比讓他坐牢還要難受。但為了保命，孫策還是強自攝定心神，在家中靜養了二十多天。

這一天，孫策數月前派往許都打探消息的細作回到了江東。早已憋得難受的孫策，急忙把細作找來，細細詢問許都情狀。

細作說曹操依然對孫策十分忌憚，但唯獨謀士郭嘉卻不怎麼把孫策放在眼裡。孫策追問其詳，細作這才覺察到自己的失言，想支吾過去。孫策頓時發怒了，喝令要將細作斬首。

細作嚇得臉色慘白，不敢隱瞞，如實將郭嘉的原話複述了一遍。原來，郭嘉對曹操說：“孫策不足為慮。其人輕而無備，性急少謀，不過是匹夫之勇。倘若有一個刺客，孫策立為刀下之鬼。此人必死於小人之手。”

這細作剛回江東，已隱隱聽說了孫策遇刺的消息，但還來不及細細打聽，就按照慣例，第一時間就去向孫策彙報許都情狀。當他順口說出郭嘉對孫策的評價時，突然驚覺郭嘉實在是太厲害了，他的預言竟然已經全部應驗！這時，他才明白絕不應該對孫策提及此事，但話

風已露，迫於孫策的威嚴，只能一五一十說了個明白。

孫策聽了，立時將醫者的諄諄告誡拋到腦後，勃然大怒道：“匹夫安敢料我？伏擊射我的人，一定是曹操安排的！”

郭嘉的話為甚麼會讓孫策有這麼大的反應？孫策又為甚麼會把設伏行刺視為曹操的陰謀？

孫策顯然是一個高自尊的人。所謂高自尊，就是指自我價值感很高。孫策出獵遇刺，是他年輕的生命中難得一遇的挫敗。這次挫敗對他的自尊是一次重大衝擊。如果他真的像他自許的那樣英明偉大，是不應該中了三個屑小之輩的埋伏的。但事實俱在，已經無可否認。孫策下意識地選擇避而不談，以維護自尊。

但郭嘉的料事如神不啻於對孫策的第二次刺殺，彷彿向世人宣告了孫策的失敗。根據心理學的研究，在失敗之後，人們的生理喚醒水平提高，從而也更容易以自我保護式的歸因方式來為失敗申辯。所以，孫策不假思索地就將行刺事件歸因於曹操的陰謀詭計，而不是自己的草率行事。

歸因於曹操，就是歸因於外部，屬於情境性歸因。這就和自己的個性特質、行事風格沒有關係了，也就起到了對自尊的維護。

一個人要認知自我，是很不容易的一件事，尤其是對那些極度自信的得意者。孫策的思維模式和行為模式早已經是一種自動圖式，在他本人毫無覺察的情況下頻頻主導他的思想與行為。而在外人如郭嘉看來，孫策的“輕而無備，性急少謀”是異常鮮明的個性特徵。再考慮到他身處於複雜的爭鬥環境，做出“必死於小人之手”的預言式論斷也並不是太難的事。

但是，孫策怎麼肯接受自己已經被郭嘉揭穿了個性真相呢？在認知自我上，沒有人比自己錯得更離譜。孫策不願意接受自己的命運被

他人一言料定，況且，那還是一個極傷自尊的悲慘結局。孫策的反應必然是勃然大怒，破口大罵，但這反而更坐實了郭嘉的論斷。

郭嘉的預言在對孫策造成自尊衝擊後，又影響到了他緊接下來的行為。孫策急忙召來謀士張昭，立即就想發兵攻打許都，拿下郭嘉問罪。張昭急忙勸阻說：“等主公箭瘡痊癒，再發兵也不晚。”

孫策恨恨不已，強自放下了立即起兵的念頭。為了寬解孤寂與憤懣，孫策隨後決定在城樓上會集諸將宴飲。

這一喝酒，又喝出事兒來了。

正飲酒之間，孫策忽然看見手下諸將一番交頭接耳後，紛紛走下城樓去了。孫策大感奇怪，急忙問左右。左右說：“有個于神仙，正好從樓下經過。諸將都去參拜了。”

孫策大驚，急忙起身，走到城牆邊上，憑欄往下一看，只見一個鬚髮皆白的道人，身披飛雲鶴氅，手執一根藜杖，站在大道之旁。孫策手下的諸將和一眾男女百姓，紛紛焚香跪倒磕拜。

孫策大怒，立即下令說：“趕快將這個妖人給我擒將過來！”左右之人忙解釋道：“主公，這不是妖人！他焚香講道，普施符水，救人無數，非常靈驗。人人稱呼他為‘神仙’，乃是江東的福神啊！”

孫策從來令出如山，左右絲毫不敢違逆。但這次左右之人竟然不聽他的號令，反而為這個道人說情，孫策更是大怒，立即拔出寶劍，喝道：“你們竟敢違背我的號令！”作勢要斬。左右不得已，急忙走下樓去，將道人于吉推上城樓。

孫策見了道人，怒斥道：“妖人竟敢蠱惑人心？”

于吉不慌不忙地說道：“貧道治病救人，不曾取毫釐之物，怎麼能說我蠱惑明公的軍心呢？”

孫策怒道：“你不取毫釐，飲食衣服從何處得來？我看你就是黃巾

賊張角之流的人物，今天不殺了你，日後必為國家大患！”

當年，孫策的父親孫堅曾追隨朝廷大員朱儁征討黃巾軍。孫策此時也是朝廷命官，和起兵造反的黃巾軍分屬不同陣營，自然對黃巾軍充滿了外群體偏見。黃巾張角以傳道起家，孫策見于吉也是個道人，在消極情緒的推動下，自然就將于吉歸為黃巾之徒了。而這樣的歸類，也給了他一個名正言順的殺人理由。

張昭急忙勸阻說：“于道人在江東數十年，並無過失，如果殺了他，恐怕失去民望！”

如果孫策沒有遇刺，或者細作沒有轉述的郭嘉的論斷，張昭的這句話可能就會讓孫策怒氣消滅，畢竟，此時他拿下江東六郡時日未久，如果因殺了于吉而導致民心不穩，就得不償失了。

但是，孫策在遭受行刺事件的自尊衝擊後，自信心已頗為受損，于吉的聲望與人氣再度讓他覺得自己的威信受到了嚴重的威脅。孫策親眼看到，于道人一來，自己部下諸將竟然對他跪拜磕頭，俯首帖耳。這一副情形，不啻於對孫策的自尊心的第三次刺殺！

心理學的研究表明，高自尊的人，在面對威脅時會表現出明顯的敵意，常常會採用打壓他人的方式來應對，甚至會採取極端的暴力手段，這就是極具人際殺傷力的自尊衝擊反應。

雖有張昭為于吉求情，但孫策還是不想放過這個老道。于吉的威望確實高，張昭說不動孫策，其他眾官也不約而同地站出來勸諫孫策。孫策眼見于吉的支持者如此之多，更加恨聲不已，但也不便強行逆了眾人心意，於是下令將于吉戴上枷鎖，關入大牢，聽候處理。

等待于吉的將會是甚麼樣的命運呢？

心理感悟 最後一個了解自我真相的人往往是你自己。

3 熱愛何嘗不是傷害

于吉剛一被關進牢裡，他的信徒們立即就開始了營救活動。張昭等人對孫策的脾性十分了解，他們知道，這世上唯一能夠讓孫策收回成命的人就是他的母親吳太夫人。

吳氏是一個頗有膽識與智慧的女人，而且還是一個說服高手。她本是吳郡人，後來隨宗族遷徙到錢塘郡。她的父母早就去世了，和弟弟吳景相依為命。孫堅在錢塘郡孤身緝盜聲名鵲起後，聽說吳氏品貌俱佳，立即登門求親。吳氏宗族的長輩嫌棄孫堅好勇鬥狠，拒絕了他。孫堅十分惱怒，悻悻而退。

吳氏對於孫堅這樣的血性男兒非常傾慕。她識見很遠，知道孫堅好勇鬥狠、惹是生非的性格，在太平盛世不是甚麼好品格，但在亂世中卻是安身立命的大好本錢。她自己十分願意與孫堅成婚，但宗族長輩已經拒絕了孫堅，她要怎麼做才能不傷顏面地達成自己的目的呢？

吳氏找到長輩們說：“何必因為寵愛我這個女兒而讓全族遭殃呢？我情願嫁給他，如果將來有甚麼不測，那也是我自己的命。”（何愛一女以取禍乎？如有不遇，命也。）

這是一個標準的後果策略。吳氏揭示了拒絕孫堅的另一種可能的消極後果。以孫堅的個性，是不會善罷甘休的。得罪了他，就可能給整個宗族帶來滅頂之災。這一後果，當然是整個吳氏宗族不願意接受的。當初，宗族長輩之所以拒絕孫堅，是出於保護宗族之女的目的，擔心吳氏嫁給他後，日後的生活沒有保障。但是，為了保護一個宗族之女卻可能導致整個宗族遭遇危險，其間的得失利弊是很明顯的。儘管如此，因為人們總是傾向於維護自己的正確性，宗族長輩還是有可能維持原判的。所以，吳氏又補上一句，如果嫁給孫堅是個錯誤的選

擇，她自己也願意認命。這樣，宗族長輩們的顧慮全被打消，也就沒理由不同意了。吳氏不但如願以償地與心目中的英雄結為夫妻，而且還贏得了捨身以護宗族的好名聲。

吳氏身為女子，竟然通過自己的智慧，成功主宰了自己的命運，這在當時的世代絕對是鳳毛麟角的例外。

吳氏與孫堅結婚後，生下了孫策等四子一女。吳氏對孫策有著極大的影響力。孫策在江東初定後，有一次想殺掉曾經得罪過自己的會稽郡功曹魏騰。張昭等謀士覺得殺戮一開，剛剛安定下來的人心就會浮動，不利於長治久安，於是勸孫策放過魏騰，但孫策執意不聽。吳氏聞訊後，來到一口大井旁，派人將孫策叫來，對他說：“江東初定，大業未成，你應當禮賢下士，忘記別人的過錯而記住別人的功勞。況且，魏騰於公盡職盡責，今天你如果因為個人私怨而殺了他，明天所有的人都將離你而去。我不忍心看見災禍到來的那一天，今日就先投井自盡吧。”

這又是一個後果策略。吳氏讓孫策看到，如果他一意孤行，不但會立即失去母親，也會失去其他部屬的擁戴。孫策大驚，急忙向母親請罪，再也不提誅殺魏騰的事了。從此，江東人心日漸安定。

張昭等人覺得，營救于吉的希望只能寄託在吳太夫人身上。

吳太夫人一向知道于神仙的事跡，對他頗有好感。她立即將孫策叫入後堂，對他說：“我聽說你將于神仙關在牢裡了。這個人經常為人醫治疾病，軍民百姓對他都十分敬仰，你可不要加害他。”

孫策忙辯解道：“母親，您不要聽外人胡言亂語，我自有主張。”

孫策的這個態度，和他往日對待母親的態度完全不同。他這麼說，實際上就是委婉拒絕了母親的要求。那麼，這一次“母親牌”說服劑為甚麼失效了呢？

實際上，這些虔誠的信徒們都想錯了，做錯了。

他們其實根本沒了解孫策為甚麼要殺于神仙。于吉並沒有做錯甚麼，孫策也不是因為于吉做錯了甚麼才把他投入大牢的。如果信徒們對此置之不理，于神仙關了一陣子後，孫策心漸漸淡了，也許就放了他。但是，信徒們百般努力的營救，可能適得其反。

孫策回身吩咐獄吏押來于吉審問。沒想到，這于神仙在牢獄裡過的真是神仙般的生活。于吉剛一入獄，獄吏們就將他的枷鎖除去，好吃好喝招待著，等到孫策臨時召喚，這才慌急忙忙重新給于吉戴上枷鎖，一來二去，就耽誤了時間。孫策見獄吏們動作遲緩，怒問緣故，獄吏們不敢隱瞞，只好將實情相告。孫策怒氣更甚，痛責了獄吏一頓，吩咐將于吉重枷伺候，再度關入大牢。

張昭等數十人人一看大事不妙，急忙聯名上書，拜求孫策放過于神仙。孫策心中驚怒交迸，對張昭等人說：“你們都是讀書人，怎麼不知道道理？當年交州刺史張津，誤信邪教，經常用紅頭巾包頭，說是可助軍威，結果被敵人殺了。這等裝神弄鬼的道道兒，有害無益。你們不要多說了。我要殺于吉，就是想禁了這股歪風邪氣。”

呂範一看苗頭不對，急忙說：“這于道人可以祈風禱雨。現在正好遭逢大旱，為甚麼不讓他祈雨贖罪呢？”他的真實用意其實不是祈雨贖罪，而是希望通過于神仙施展法術，展示神跡，來贏得孫策的信服，從而不但放過于吉，而且對他禮敬有加。

孫策有心看看這個于道人到底有甚麼能耐，於是答應了呂範的請求，將于吉放出，令他沐浴更衣，登壇求雨。孫策同時安排好一堆乾柴，聲明如果到了午時，還沒下雨，就要當場燒死于吉。

百姓聞訊，奔走相告，立時觀者如雲，填街塞巷。

于吉求雨良久，將近午時，狂風驟起，風過之後，陰雲漸合，但

卻還是沒有雨落下來。孫策下令，吩咐左右將于吉扛上柴堆，準備點火。正在此時，忽聽一聲驚雷，頃刻間，大雨如注，街市成河。

旁觀眾官及百姓搶上前去，將于吉扶下柴堆。數萬軍民，為于吉的神跡所感，竟然不顧大雨瓢潑，自動自發對著于吉下跪磕拜。人人均深感慶幸，大雨一降，于神仙的命就算是保住了！

但就是這一跪，卻把于吉給活活跪死了！

孫策剛一見到大雨滂沱，不由對於吉的神力有所觸動，但隨即看到官民百姓均對於吉頂禮膜拜，頓覺驚懼無比，於是暴怒發作，喝道：“晴雨乃天地之定數，被這妖人正好趕上了。你們怎麼會被他迷惑到這等地步？！”下令速斬于吉。

于吉的成功，就是孫策的失敗。在失敗之後，人們往往以自我保護式的歸因方式來為失敗申辯。所以，孫策會將這一場大雨歸因於天地定數，而不是于吉祈求之功。

眾官大驚，再一次集體勸諫孫策。孫策卻是越勸越怒，拔劍在手，質問道：“你們是不是想跟著于吉一起造反？！”

眾人見孫策面色鐵青，唯恐多說一句，于神仙還沒死，自己的腦袋就先搬家了，只好閉口不語。說時遲，那時快，于吉立即被砍了腦袋。孫策還不解恨，下令將他的屍首號令於市，以作警示。但是，當晚于吉的屍身就不見了。顯然，這是他的虔誠信徒所為。

回顧這一事件，我們不得不說，熱愛，何嘗不是一種傷害？

于吉的忠實信徒不惜一切手段要營救于吉，卻不知好心也是會辦壞事的，正是他們的營救斷絕了于吉的生機。孫策之所以對於吉苦苦相逼，就是擔心他的影響力勝過了自己。威信是孫策賴以維繫高自尊的基礎。他絕不能容忍在江東地面上，還另有一人在威信上超越自己。而可怕的是，于吉的信徒們已經屢屢用實際行動強悍地

證明了這一點。

如果于吉的信徒們沒有動用一切力量來幫助他，解救他，孫策也許不一定對他恨之入骨。如果于吉的信徒們沒有不顧一切的表達對他的崇拜，孫策也許不一定將他置於死地。

對孫策造成最沉重打擊的是，他幾乎所有的部屬，竟然都是于吉的忠實信徒。孫策不能不擔心，萬一于吉登高一呼，自己的部下也就立即就會調轉槍頭，對準自己。所以，于吉越是神奇，越是有威望，就越是沒活路。

而且，孫策遇刺後自尊一再受損，也讓他對“于吉現象”變得更為敏感。如果他還是最初那個自信滿滿的少年英才，也許于吉的存在並不會讓他深感威脅。事實上，于吉在江東時日已久，威望早著，此前卻根本沒有引起孫策的關注。孫策的母親吳太夫人，也沒有覺察到孫策內心的自信弱化，在說情時未能將她最為擅長的後果策略用到極致，從而也影響了說服的成效。

孫策殺了于吉，終於放下心來。可是，于吉雖然死了，孫策因為此事一而再，再而三的大動肝火，其實也把箭瘡未癒的他自己推向了危險的深淵……

心理感悟 偶像在被推向了神壇的同時，也被推向了祭壇。

4 死神催逼下的抉擇

孫策連續動怒，大傷元氣，身體變得極為虛弱。睡夢之中，孫策多次夢見于吉前來驚擾。幾番受驚後，孫策很快變得形容枯槁。

吳太夫人見了兒子這般模樣，心痛萬分，忍不住說了一句：“兒啊，你怎麼整個沒模樣了！”（兒失形矣）

孫策自從遇刺後，一直沒照過鏡子，一聽母親這樣說，急忙命人取鏡來看。這一看，可就要了孫策的命了。

孫策原本英俊瀟灑，對自己的形貌有著相當的自信。但他看了鏡中之人，面黃肌瘦，形銷骨立，臉上還有一個大箭瘡，哪裡還有半分風流模樣？孫策不由心如死灰，大叫一聲：“我怎麼會憔悴成這個樣子？！”用力一拍鏡子，頓時金瘡迸裂，昏絕於地。

吳太夫人沒想到自己的一句憐惜的話，竟會對兒子造成如此沉重的打擊，急忙命人將孫策扶入臥室。過了一會兒，孫策緩緩蘇醒過來，長歎一聲道：“看來我是活不了了。”

這樣自暴自棄的話語，往往是自我價值感很低的低自尊者的典型表達，卻從一貫自視極高的孫策口中說出來，簡直讓人難以置信。那麼，為甚麼形容枯槁會對孫策造成毀滅性的打擊呢？

每個人對自己都抱有多種概念，比如認為自己是友善的、聰明的、勇敢的、懶惰的、負責的等等。這些屬性特徵的重要程度並不完全一樣，其中某些特徵是一個人的核心特徵，這些核心特徵構成了自我圖式的概念。所謂“自我圖式”，就是指特定領域內有關個人行為的記憶、信念的概括化集合。

對孫策來說，他的自我圖式就是“有陰柔之美的男子氣概”——面目俊朗，卻又勇猛無敵。孫策的這種男子氣概和張飛、許褚那樣外

表粗豪的男子氣概是截然不同的。可以說，“有陰柔之美的男子氣概”是孫策的招牌式標籤。和他有類似標籤就是周瑜，這兩個人也正因為有著共同的自我圖式而成為莫逆之交。

鏡子是一種很特別的東西，能夠有效啟動自我覺察。本來渾渾噩噩的孫策在鏡中一瞥，驚覺自己不但失去了俊朗的面容，也失去了萬軍叢中驍勇廝殺的體力。他賴以維繫自尊的“有陰柔之美的男子氣概”已經蕩然無存！

像孫策這樣的人，是高度表裡如一的，他的外在形貌和他的內在信念是高度統一的。外表上的英俊風流，等同於他內心裡自我認知的天下無敵。許貢門客的行刺、郭嘉的預言、于吉的神奇與巨大影響力，這一連串的打擊，同時擊碎了他在外表形貌和內心信念上的自信。

如果說“美麗”是大喬小喬這樣的絕色美女的生命動力，那麼“美力”就是孫策的生命動力。失去了“美”與“力”，孫策也就喪失了自尊以及繼續生存的勇氣。而他的身體狀況，在多次動怒傷及元氣後，也確實不容樂觀了。

千古艱難唯一死。對於任何人來說，接受自己即將死去的現實，都不是一件容易的事情。古往今來，有多少英雄豪傑在死神面前都不得不低下了高貴的頭顱。

年僅二十六歲的孫策正是旭日高昇的年紀。在這樣的年紀，死亡，對他來說，本來是非常遙遠的一件事。也正因如此，這對孫策造成了最為慘重的打擊。但好在死亡的到來太過迅捷，容不得他像庸常之輩那樣陷入拒絕接受、怨天尤人、苦苦掙扎的“三段式”流程，身為江東之主的巨大責任感同時也有效對沖了死亡帶來的恐懼。這就意味著，孫策必須立即做出身後之事的妥善安排。

死亡，是人類最終極的一種習得性無助。這種習得性無助，會衝

孫權這時候剛剛十五歲，已經被舉薦為孝廉，並被孫策安排擔任陽羨縣長，故而劉琬稱其為“中弟孝廉”。

劉琬的話傳回江東後，孫策根本就不屑一顧，只是付之一笑。他心雄天下，目無餘子，就連老天爺也不放在眼裡，又怎麼會相信劉琬對自己“祿祚不終”的判斷呢？

事實上，劉琬的相術的確獨步天下，神奇無比。此後，孫策果然在二十六歲的盛年遇刺身亡。隨後，孫策的三弟孫翊在二十一歲時被部下殺害。孫策的四弟孫匡也是在二十剛出頭的時候就去世了。兄弟三人均驗證了劉琬所言的“祿祚不終”，唯獨孫權一直活到了七十一歲，其他三兄弟加起來也沒有他活得長。

死亡就像一個天才的魔術師，能夠徹底改變一個人固有的信念系統。孫策在笑傲江湖之際，是絕對不會相信劉琬的話的。但是在他臨死之際，劉琬的話卻發揮作用了。既然孫策本人的命運已經完全被他言中了，那麼，孫氏其他三兄弟的命運憑甚麼不會被他言中呢？

如果選擇孫翊，江東的基業看來是守不住的，只有選擇孫權，才是唯一正確的選擇。因為“形貌奇偉，骨體不恆，有大貴之表，年又最壽”的唯有他一個！

孫策終於做出了自己的選擇。他叫來張昭等重臣，鄭重地宣佈了自己的決定。

張昭一驚，以為孫策是病糊塗了，忙勸道：“主公，眼下正是亂世，叔弼（孫翊的字）勇猛果決，豈不是更好的人選？”

張昭並不是私心作怪才要舉薦孫翊的。張昭的意見，其實代表著群臣諸將的主流看法。在大眾看來，性格沉穩內向的孫權，只合適坐一個輔佐性的位置，而不是承擔一馬當先、勇當重任的江東之主。雖然此前孫策早已開始栽培孫權，讓他在十五歲時就擔任了縣長一職，

而且在行軍打仗之時，經常聽孫權的意見，而孫權也確實提出過一些不錯的建議，但那時的主心骨是一呼百應、萬眾歸心的孫策。孫權是在沒有太大壓力的情境裡提出建議的，採納與否、執行如何最終由孫策拍板，自然無須顧慮甚麼，可是，一旦孫權成了江東之主，必須獨扛千斤重擔，獨自直面壓力，他這樣的性格，可能就遠不如氣勢宏壯的孫翊那樣英明果斷了。

所以，雖然孫策也曾多次當著部屬的面對孫權說：“此諸君，汝之將也。”但到了關鍵時刻，張昭出於理智的思考，還是認為孫權並非最理想的人選，於是繼續勸諫說，如果一定要選擇孫權接班，可否將軍權交由孫翊？這樣兄弟各有承擔，形成互補，也許是一個更符合實際的方案。

但孫策果斷地搖了搖頭。天無二日，如果兩個人分權而治，勢必造成內訌。孫策堅定地將孫權叫到身邊，把印綬交给了他，說：“若舉江東之眾，決機於兩陣之間，與天下爭衡，卿不如我；舉賢任能，各盡其心，以保江東，我不如卿！兄弟，你可要想著父兄創業之艱難，好自為之！”

千斤重擔就這樣落到了孫權稚嫩的肩膀上。那麼，沒有絲毫準備的他，能擔得起孫策臨終的囑託嗎？

心理感悟 你錯過的往往是那些你認為是“錯”的東西。

5 無中生有的褒獎

孫策說的這句“若舉江東之眾，決機於兩陣之間，與天下爭衡，卿不如我；舉賢任能，各盡其心，以保江東，我不如卿！”，其實只有前半句是成立的。

“舉江東之眾，決機於兩陣之間，與天下爭衡”，不但孫權不如孫策，環顧天下，恐怕也沒有幾個人比得上孫策的。但後半句“舉賢任能，各盡其心，以保江東”，孫策做得也相當不錯，而孫權一直生活在孫策的陰影下，在這方面其實並無多少優異表現。

孫堅死後，孫策辦理好父親的喪事後，舉家渡過長江，在江都居住。正好廣陵人張紘因母喪在家守制。張紘謀略深遠，見識不凡，文字功底尤其出色。建安七子之一的陳琳，文章獨步天下。陳琳在為袁紹效力時，曾經寫過一篇《為袁紹檄豫州文》，痛斥曹操。曹操讀這篇文章時，正好因頭風發作，臥病在床，讀了陳琳的檄文後，竟然驚出一身冷汗，連頭風病都不藥而癒了。陳琳對張紘特別服氣，在一封寫給張紘的信中，陳琳這樣寫道：“我生活在北方，消息閉塞，與天下的文人學士交往很少，沒見過大世面。只是這裡能寫文章的人不多，因此我在這兒容易冒尖，得到了大家過分的稱讚，並不是我的才學真有那麼好，是你太誇獎我了。我和你及張昭兩人相比，差距實在太大了，就好像小巫遇見了大巫。”（成語“小巫見大巫”即出於此）

孫策聽說張紘賢能，多次上門，請他指點迷津。後來，孫策向袁術索回父親舊部，準備起兵征討江東，又鄭重地請張紘出山輔佐自己。張紘多次婉言拒絕，但孫策虛心誠懇，堅持邀請張紘，終於感動了張紘。張紘從此與張昭一起成為孫策最得力的謀士，號稱“二張”。

這一幕和劉備三顧茅廬請諸葛亮出山完全類同。後人不吝給劉備冠上“折節下交，求賢若渴”的美名，孫策完全應該得到同樣的榮耀。

孫策在另一位重要謀士張昭身上也體現出了豁達寬仁的氣度。

張昭輔佐孫策創業，發揮了重要作用，影響力越來越大。江東很多士大夫經常給張昭寫一些熱情洋溢的讚美信。張昭收到了這些信，左右為難，十分煩惱。他既不敢隱匿不宣，以免顯得自己暗藏私心，做賊心虛，但是公開這些信件，又有搶孫策風頭之嫌，也很不適宜。孫策聽說之後，卻很高興地說：“我聽說當年管仲輔佐齊桓公時，人家開口仲父，閉口仲父，齊桓公一點也不擔心被管仲搶去風頭，最後成了五霸之首。如今子布（張昭之字）這麼賢能，我能夠重用他，他的功名難道不為我所有嗎？”這句話傳到張昭耳中，張昭立即就安下了忐忑不安的心，從此死心塌地為孫策效勞。

孫策對待張昭的這一份心胸與度量，恐怕就連以“知人善任”著稱的劉備、曹操這兩大梟雄都趕不上。

孫策不但能以自己的氣度收攬文臣謀士之心，也能以自己的魅力收服猛將勇士之心。太史慈就是一個很典型的例子。

太史慈能力出眾，志向高遠，不是一個能夠輕易被收服的人物。就連以仁義聞名四海的劉備都沒能得到他的認可與追隨。太史慈曾為解北海之圍出力，後來投到揚州刺史劉繇門下，但劉繇卻沒有重用他，只是派他偵探軍情。

孫策與劉繇相敵，親自帶著十數騎，探看劉繇營寨。劉繇按照常規推測，認為這是孫策的誘敵之計，但太史慈卻慨然出擊。孫策與太史慈一場猛戰，一連五十個回合，不分勝負。孫策佯輸詐敗，回馬疾走，太史慈緊追不捨，來至神亭嶺下。兩人再度大戰五十回合，還是不分勝負。後來，兩人棄槍肉搏，孫策搶過了太史慈背後的短戟，孫